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***Abstract****. Managerial performance appraisal plays a crucial role in assessing managers' effectiveness in achieving organizational goals. Through this assessment, organizations can measure managers' contributions to target achievement and provide valuable feedback for competency development. However, in practice, performance appraisals are often not entirely objective due to the influence of external factors, one of which is gender. Gender bias in performance evaluations can lead to unfairness, which can lead to dysfunctional behavior, behavior that conflicts with organizational interests. This study aims to examine the effect of managerial performance appraisals on dysfunctional behavior by incorporating gender as a moderating variable. The study was conducted at Putra Baru Swalayan, Central Lampung, using a quantitative approach. Data were obtained through the distribution of closed-ended questionnaires to 85 respondents selected using a purposive sampling technique. Data analysis was performed using moderated regression using SPSS version 20 software. The results showed that managerial performance appraisals significantly influenced dysfunctional behavior. The lower the performance appraisal received, the higher the manager's tendency to engage in dysfunctional behavior, such as decreased motivation, the emergence of conflict, or behavior detrimental to the organization. Furthermore, gender was shown to moderate this relationship. The findings indicate a gender bias in evaluations, with female managers tending to receive lower ratings than male managers. This unfairness has the potential to increase the risk of dysfunctional behavior among those who feel disadvantaged. These findings have important implications for organizations. Performance evaluation systems need to be designed to be fairer, more transparent, and more gender-sensitive to minimize bias. This way, organizations can reduce the potential for dysfunctional behavior while creating a healthier, more inclusive, and more productive work environment.*
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**Abstrak**. Penilaian kinerja manajerial memiliki peran penting dalam menilai efektivitas manajer dalam mencapai tujuan organisasi. Melalui penilaian ini, organisasi dapat mengukur kontribusi manajer terhadap pencapaian target serta memberikan umpan balik yang bermanfaat bagi pengembangan kompetensi. Namun, dalam praktiknya, penilaian kinerja sering kali tidak sepenuhnya objektif karena dipengaruhi oleh faktor eksternal, salah satunya adalah gender. Bias gender dalam evaluasi kinerja dapat menimbulkan ketidakadilan yang berdampak pada munculnya perilaku disfungsional, yakni perilaku yang bertentangan dengan kepentingan organisasi. Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh penilaian kinerja manajerial terhadap perilaku disfungsional dengan memasukkan gender sebagai variabel moderasi. Studi dilakukan di Putra Baru Swalayan, Lampung Tengah, menggunakan pendekatan kuantitatif. Data penelitian diperoleh melalui penyebaran kuesioner tertutup kepada 85 responden yang dipilih menggunakan teknik purposive sampling. Analisis data dilakukan dengan regresi moderasi menggunakan perangkat lunak SPSS versi 20. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penilaian kinerja manajerial berpengaruh signifikan terhadap perilaku disfungsional. Semakin rendah penilaian kinerja yang diterima, semakin tinggi pula kecenderungan manajer untuk melakukan tindakan disfungsional, seperti menurunnya motivasi, munculnya konflik, atau perilaku yang merugikan organisasi. Selain itu, gender terbukti memoderasi hubungan tersebut. Temuan mengindikasikan adanya bias gender dalam evaluasi, di mana manajer perempuan cenderung memperoleh penilaian lebih rendah dibandingkan manajer laki-laki. Ketidakadilan ini berpotensi meningkatkan risiko munculnya perilaku disfungsional pada pihak yang merasa dirugikan. Temuan ini memberikan implikasi penting bagi organisasi. Sistem evaluasi kinerja perlu dirancang lebih adil, transparan, serta memperhatikan sensitivitas gender untuk meminimalkan bias. Dengan demikian, organisasi dapat menekan potensi perilaku disfungsional sekaligus menciptakan lingkungan kerja yang lebih sehat, inklusif, dan produktif.

**Kata kunci**: bias *gender,* penilaian kinerja manajerial, perilaku disfungsional

1. **LATAR BELAKANG**

Kinerja manajerial merupakan salah satu elemen penting dalam keberhasilan suatu organisasi, khususnya dalam konteks pengambilan keputusan dan pencapaian tujuan strategis. Untuk menjamin efektivitas manajerial, evaluasi kinerja dilakukan secara berkala sebagai bagian dari sistem pengendalian manajemen. Namun, dalam praktiknya, penilaian kinerja sering kali tidak sepenuhnya objektif dan dapat dipengaruhi oleh faktor eksternal, seperti bias *gender*. Ketidakadilan dalam evaluasi kinerja dapat menimbulkan dampak psikologis bagi manajer yang bersangkutan, salah satunya adalah meningkatnya kecenderungan untuk melakukan perilaku disfungsional.

Perilaku disfungsional dalam organisasi, seperti manipulasi data, ketidakpatuhan terhadap aturan, atau penyalahgunaan sumber daya, dapat merugikan produktivitas serta integritas institusi. Beberapa penelitian sebelumnya telah membahas hubungan antara penilaian kinerja dan perilaku disfungsional (Hartmann & Slapnica, 2009). Namun, kajian mengenai peran *gender* sebagai variabel moderasi dalam hubungan tersebut masih terbatas. Oleh karena itu, penelitian ini menarik dibahas dan menjadi penting untuk mengisi celah tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh penilaian kinerja manajerial terhadap perilaku disfungsional, serta menguji peran *gender* dalam memoderasi hubungan keduanya, dengan studi kasus pada karyawan Putra Baru Swalayan di Bandar Jaya, Lampung Tengah.

Di sisi lain, gender sering kali menjadi isu penting dalam dinamika organisasi. Perbedaan perlakuan, kesempatan, maupun penilaian berbasis gender dapat menciptakan kesenjangan yang berdampak pada perilaku karyawan, termasuk manajer. Oleh karena itu, penelitian mengenai peran gender dalam memoderasi pengaruh penilaian kinerja terhadap perilaku disfungsional perlu dilakukan.

Berdasarkan uraian tersebut, penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk menganalisis pengaruh penilaian kinerja manajerial terhadap perilaku disfungsional, serta menguji peran gender dalam memoderasi hubungan keduanya. Penelitian ini mengambil studi kasus pada karyawan Putra Baru Swalayan di Bandar Jaya, Lampung Tengah, sebagai upaya memberikan kontribusi empiris terhadap kajian manajemen sumber daya manusia dan sistem pengendalian manajemen, khususnya dalam konteks organisasi ritel di Indonesia.

1. **KAJIAN TEORITIS**

**Pengertian Penilaian Kinerja Manajerial**

Penilaian kinerja manajerial merupakan proses evaluasi kinerja manajer dalam mencapai tujuan organisasi. Penilaian kinerja manajerial dapat didasarkan pada berbagai kriteria seperti pencapaian target, kemampuan manajerial, kepemimpinan, dan perilaku (Damayanti Aprilia et al., 2022). Melalui penilaian kinerja, individu dapat melakukan evaluasi diri dari segi kemampuan dan karakternya (Wardani et al., 2023).

**Indikator Penilaian Kinerja Manajerial**

Kinerja manajerial merupakan tingkat pelaksanaan fungsi-fungsi manajemen oleh seorang manajer, yang dapat diukur melalui beberapa indikator (Mahoney, 1963; Mantiaha, 2023). Indikator tersebut meliputi: perencanaan untuk memastikan aktivitas organisasi berjalan sesuai tujuan; investigasi yang mencakup pengumpulan, pencatatan, pelaporan, serta analisis informasi kerja; koordinasi sebagai pengatur pertukaran data dan penyesuaian antar bagian organisasi; evaluasi terhadap rencana dan kinerja karyawan; pengawasan atas rekomendasi berdasarkan observasi dan laporan; staffing yang melibatkan perekrutan, penempatan, serta pengembangan pegawai; negosiasi dalam mencapai kesepakatan kontrak barang dan jasa; serta representasi dengan menghadiri pertemuan dan menyampaikan informasi terkait organisasi.

**Pengertian Perilaku Disfungsional**

Perilaku disfungsional dapat dikatakan sebagai salah satu perilaku menyimpang dan dapat ditemui di berbagai kondisi. Yuhertiana et al., (2015) berpendapat perilaku disfungsional ialah perilaku abnormalitas, dimana perilaku tersebut merupakan perilaku menyimpang dari normal atau berbeda dari yang biasa. Sejalan dengan hal tesebut, Kaptein (2011) mengatakan bahwa didefinisakan sebagai perilaku yang tidak sesuai dengan tujuan organisasi, seperti manipulasi data, penyalahgunaan sumber daya, atau perilaku tidak etis lainnya.

**Dampak Perilaku Disfungsional**

Perilaku disfungsional dapat berdampak negatif pada kinerja organisasi, reputasi, dan kepercayaan pemangku kepentingan. Perilaku disfungsional yang dapat muncul akan berdampak dalam organisasi atau perusahaan, diantaranya: penyalahgunaan wewenang, manipulasi data atau informasi, pengambilan keputusan yang tidak etis, absensi yang tinggi, turnover yang tinggi, sabotase terhadap pekerjaan, dan perilaku agresif atau konflik antar karyawan.

**Pengertian *Gender***

Marzuki (2016) mendefinisikan *gender* sebagai sifat yang digunakan untuk membedakan perbedaan antara pria dan wanita dari perspektif keadaan sosial dan budaya, nilai-nilai perilaku, pemikiran dan emosi, serta faktor non-biologis lainnya

*Gender* adalah suatu konstruksi sosial-budaya yang membedakan peran dan karakteristik diantara pria dan wanita, bukan hanya perbedaan biologis, menurut presentasi. Dengan evolusi masyarakat, ide tentang *gender* juga dapat berkembang.

**Perbedaan Karakteristik Antara Laki-laki dan Perempuan dalam Konteks Organisasi**

Karena pria dan wanita memiliki konstruksi yang berbeda, variabel sifat mempengaruhi perbedaan cara pria dan wanita memimpin (Lensufiie, 2010). Sebagai Berikut:

* + - * 1. Gaya kepemimpinan laki-laki cenderung lebih tegas, berorientasi pada tugas, dan menggunakan pendekatan *top-down.* Sedangkan perempuan cenderung lebih kolaboratif, berorientasi pada hubungan, dan menggunakan pendekatan partisipatif.
				2. Pengambilan keputusan laki-laki cenderung lebih logis, analitis, dan berorientasi pada hasil, sedangkan perempuan cenderung lebih intuitif, mempertimbangkan dampak emosional, dan berorientasi pada proses.
				3. Komunikasi laki-laki cenderung lebih langsung, singkat, dan fokus pada informasi, sedangkan perempuan lebih ekspresif, memperhatikan nada suara, dan fokus pada hubungan.
				4. Manajemen konflik laki-laki cenderung lebih kompetitif dan berorientasi pada penyelesaian, sedangkan perempuan lebih kooperatif dan berorientasi pada kompromi.
				5. Motivasi laki-laki cenderung lebih termotivasi oleh tantangan, prestasi, dan status. Sedangkan perempuan cenderung lebih termotivasi oleh hubungan, fleksibelitas, dan keseimbangan hidup.

##

## Hubungan Antara Penialaian Kinerja Manajerial Perilaku Disfungsional Dan *Gender*

### Pengaruh *Gender* terhadap Penilaian Kinerja Manajerial

Gelfand and De Dreu (2008) mengatakan *gender* dapat mempengaruhi penilaian kinerja manajerial, meskipun dampaknya tidak selalu konsisten. Salah satu pengaruh utama adalah adanya bias *gender*, baik secara sadar maupun tidak sadar, di mana manajer laki-laki tidak selalu lebih kritis dibandingkan manajer perempuan. Hal ini sering disebabkan oleh stereotip dan ekspektasi sosial terkait peran *gender*. Selain itu, perbedaan gaya kepemimpinan juga berpengaruh; manajer perempuan cenderung lebih kolaboratif, berorientasi pada hubungan, dan transformasional, sedangkan manajer laki-laki biasanya lebih tegas, kompetitif, dan transaksional. Konteks organisasi turut menentukan sejauh mana *gender* memengaruhi penilaian, di mana organisasi yang mendukung kesetaraan *gender* cenderung memiliki penilaian yang lebih objektif. Di luar faktor *gender*, aspek lain seperti pengalaman, kompetensi, dan pencapaian kinerja juga berperan penting dalam proses evaluasi.

**Pengaruh *Gender* terhadap Perilaku Disfungsional**

Penelitian menunjukkan bahwa *gender* dapat memengaruhi kecenderungan individu dalam melakukan perilaku disfungsional di tempat kerja. Perilaku disfungsional ini mencakup tindakan yang merugikan organisasi maupun individu, seperti pelecehan, agresi, sabotase, serta perilaku menyimpang lainnya (Rosalina & Jusoh, 2024). Studi menemukan bahwa terdapat perbedaan *gender* dalam jenis perilaku disfungsional yang ditampilkan. Pria cenderung lebih sering terlibat dalam perilaku yang bersifat agresif dan terbuka, seperti kekerasan fisik dan verbal, sedangkan wanita lebih banyak menunjukkan perilaku disfungsional yang bersifat halus dan tidak langsung, seperti bergosip atau melakukan pengabaian terhadap rekan kerja. Pemahaman terhadap perbedaan *gender* dalam perilaku disfungsional menjadi penting dalam upaya menciptakan lingkungan kerja yang sehat dan bebas dari konflik tersembunyi maupun terbuka.

###

### Peran *Gender* dalam Memoderasi Hubungan antara Penilaian Kinerja Manajerial dan Perilaku Disfungsional

Konstruksi sosial *gender* membentuk peran, tindakan, pencarian, dan karakteristik yang dianggap cocok untuk pria dan wanita (Eagly & Wood, 2016). Dalam konteks organisasi, *gender* dapat memengaruhi berbagai aspek, termasuk penilaian kinerja, pengambilan keputusan, dan perilaku. Beberapa penelitian menunjukkan bahwa manajer wanita cenderung dinilai lebih rendah dibandingkan manajer pria, meskipun memiliki kinerja yang sama (Heilman & Haynes, 2005). Hal ini dapat disebabkan oleh stereotip dan bias *gender* yang masih ada dalam organisasi. Peran *gender* juga dapat memengaruhi perilaku disfungsional manajer. Manajer wanita yang merasa dinilai secara tidak adil cenderung akan menunjukkan perilaku disfungsional sebagai bentuk reaksi terhadap perlakuan yang diterima. Namun, penelitian yang menguji peran gend

1. **METODE PENELITIAN**

**Tempat dan Waktu Penelitian**

Penelitian dilakukan di Bandar Jaya Lampung Tengah, tepatnya di Supermarket Putra Baru Swalayan. Supermarket ini berperan penting dalam memenuhi kebutuhan belanja masyarakat sekitar dan menjadi salah satu pusat perbelanjaan yang dikenal di Lampung Tengah dengan waktu pelaksanaan penelitian dilakukan selama 40 hari.

**Populasi dan Sampel**

Populasi dalam penelitian ini mencakup semua karyawan dan manajemen Swalayan Putra Baru di Lampung. Sedangkan sampel sebanyak 85 responden dengan teknik pengambilan sampel *purposive sampling* yang berdasarkan persyaratan berikut:

1. Manajer yang telah bekerja minimal 2 tahun di Putra Baru Swalayan.

2. Manajer yang terlibat dalam proses pengambilan keputusan di organisasi.

3. Karyawan yang bekerja di Putra Baru Swalayan.

**Definisi Operasional Variabel**

1. Kinerja manajerial

Kinerja manajerial didefinisikan sebagai kemampuan manajer dalam mencapai tujuan organisasi melalui perencanaan, pengorganisasian, pengarahan, dan pengendalian kegiatan organisasional secara efektif dan efisien. Kuesioner penilaian kinerja manajerial diukur menggunakan instrumen yang dikembangkan Mahoney et al., (1963) dalam (Sakdiyah dan Riharjo, 2022)

**Tabel 1.** Indikator Pengukuran Penilaian Manajerial

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sub Variabel | Indikator | Teknik Pengumpulan Data | Hasil Pengukuran |
| 1. Analisis Masalah
2. Kreativitas dalam Solusi
3. Ketepatan Keputusan
4. Kecepatan di Dalam Mengambil Keputusan
 | 1. Kompetensi Pemecahan Masalah
2. Pengambilan Keputusan
 | * Dokumentasi
* Kuisioner
 | Skor penilaian dari kuesioner yang menunjukkan tingkat efektivitas dan efisiensi kinerja manajerial. |

1. Perilaku Disfungsional

Perilaku disfungsional mengacu pada tindakan atau perilaku individu dalam organisasi yang tidak mendukung pencapaian tujuan organisasi, dan bahkan dapat merugikan organisasional. Ini mencakup perilaku seperti ketidakpatuhan, manipulasi hasil kerja, ketidakwajaran dalam penggunaan sumber daya, atau perilaku yang merugikan lingkungan kerja.

**Tabel 2.** Indikator Pengukuran Perilaku Disfungsional

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sub Variabel | Indikator | Teknik Pengumpulan Data | Hasil Pengukuran |
| 1. Kehadiran (Absensi)
2. Kepatuhan terhadap Prosedur
3. Pelaporan Fiktif
4. Manipulasi Data
 | 1. Ketidakpatuhan terhadap Aturan
2. Manipulasi Hasil Kerja
 | * Dokumentasi
* Kuisioner
 | Sko**r** penilaian dari kuesioner yangmenunjukkan tingkat perilaku disfungsional yang ditunjukkan oleh individu dalam organisasi. |

1. Moderasi *Gender*

Moderasi *gender* mengacu pada pengaruh *gender* terhadap hubungan antara dua variabel lain, yaitu kinerja manajerial dan perilaku disfungsional. *Gender* diukur menggunakan variabel *dummy*, di mana 0 = pria dan 1 = wanita.

**Metode Pengumpulan Data**

Penelitian ini menggunakan kuisioner atau angket tertutup dan dokumentasi dalam pengumpulan data. Skala penilaian yang dimasukkan dalam kuesioner menunjukkan level yang dimulai dengan sangat setuju, setuju, netral, tidak setuju, dan sangat tidak setuju.

**Teknik Analisis Data**

**Uji Validitas dan Uji Reliabilitas**

Pada penelitian ini dilakukan uji validitas dan uji reliabilitas. Menurut Rindiasari et al. (2021), tujuan dari pengujian validitas ini adalah untuk menentukan sejauh mana instrumen pengukuran dapat dengan benar mencapai tujuannya. Kriteria pengujian uji validitas Pearson Correlation adalah instrumen valid jika r hitung lebih besar dari r table. Instrumen tidak valid jika r hitung kurang dari r tabel.

Husaini (Rindiasari et al., 2021) mengklaim bahwa reliabilitas kuesioner adalah ukuran yang berguna sebagai indikator suatu variabel atau konstruk. Basis pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas yaitu apabila nilai Alpha Cronbach lebih dari 0.6 maka angket itu dianggap reliabel. Apabila nilai Alpha Cronbach kurang dari 0.6 maka angket itu dianggap tidak reliabel.

**Uji Deskriptif Statistik**

Rata-rata, median, modus, deviasi standar, nilai maksimum, dan minimum dihitung dari data awal untuk melakukan analisis statistik deskriptif. Untuk melakukan ini, SPSS V22 digunakan.

**Uji Asumsi Klasik**

**Uji Normalitas**

Dalam penelitian ini, uji normalitas *kolmogorov-smirnov* digunakan untuk perhitungan. Probabilitas dapat digunakan sebagai dasar untuk pengambilan keputusan, apabila probabilitas lebih dari 0,05 maka data itu dianggap berdistribusi normaldan apabila probabilitas kurang dari 0,05 maka data itu dianggap berdistribusi tidak normal.

**Uji Multikolinearitas**

Model regresi menggunakan uji multikolinearitas guna menentukan apakah variabel independen dan dependen berkorelasi. Menurut Ghozali (2016), uji multikolinearitas menunjukkan bahwa jika nilai toleransi lebih besar dari 0,10 atau nilai VIF kurang dari 10, dataset dianggap bebas dari multikolinearitas.

**Uji Heterokedastisitas**

Untuk memverifikasi bahwa residual dari model regresi yang diobservasi tidak identik atau tidak serupa, dilakukan pengujian heteroskedastisitas. Heteroskedastisitas mengacu pada perubahan residual yang tidak konstan.Ketika terjadi homoskedastisitas, model regresi digunakan dengan baik. Uji glejser dilakukan untuk menguji apakah terdapat indikasi heteroskedastisitas pada penelitian ini.

**Uji Autokorelasi**

Koefisien autokorelasi yang tinggi dari tingkat signifikansi sebelumnya digunakan untuk menguji hubungan antara kesalahan pada periode sebelumnya dan periode t model regresi (Ghozali, 2016). Uji Durbin Watson, digunakan untuk mengevaluasi autokorelasi dengan ketentuan apabila nilai berada pada rentang -2 sampai 2 artinya tidak terdapat autokorelasi.

**Analisis Regresi Moderasi**

Analisis regresi moderasi, juga disebut analisis regresi dengan efek interaksi, adalah metode statistik yang digunakan guna menentukan apakah variabel moderator bisa memperkuat atau memperburuk hubungan antara variabel independen dan variabel dependen. Ini dilakukan dengan melihat signifikansi koefisien regresi b3, yang menunjukkan efek interaksi.

**Uji Hipotesis**

**Uji Koofisien Determinasi**

Menurut Ghozali (2016), uji koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar variabel dependen dapat dijelaskan oleh variabel independen dalam suatu model penelitian. Semakin tinggi nilai koefisien determinasi (𝑅²), maka semakin besar pula kemampuan variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen.

**Uji T Statistik**

Uji parsial (uji T) bertujuan untuk mengetahui apakah setiap variabel independen memiliki pengaruh secara parsial pada variabel independen. Metode pengambilan keputusan yang digunakan untuk menentukan apakah variabel independen memengaruhi variabel dependen ialah apabila signifikansi bernilai t > 0,05 yang berarti variabel dependen tidak terpengaruh oleh variabel bebas atau independen dan signifikansi bernilai t < 0,05 yang berarti variabel dependen terpengaruh oleh variabel independen.

1. **HASIL DAN PEMBAHASAN**

**Hasil Uji Validitas**

**Tabel 3.** Hasil Uji Validitas Penilaian Kinerja Manajerial (X) dan Perilaku Disfungsional (Y)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Item** | **Rhitung** | **Rtabel** | **Keputusan** |  | **Item** | **Rhitung** | **Rtabel** | **Keputusan** |
| X1 | 0,701 | 0,463 | **Valid** |  | Y1 | 0,858 | 0,463 | **Valid** |
| X2 | 0,660 | 0,463 | **Valid** |  | Y2 | 0,884 | 0,463 | **Valid** |
| X3 | 0,701 | 0,463 | **Valid** |  | Y3 | 0,880 | 0,463 | **Valid** |
| X4 | 0,772 | 0,463 | **Valid** |  | Y4 | 0,883 | 0,463 | **Valid** |
| X5 | 0,711 | 0,463 | **Valid** |  | Y5 | 0,690 | 0,463 | **Valid** |
| X6 | 0,764 | 0,463 | **Valid** |  | Y6 | 0,709 | 0,463 | **Valid** |
| X7 | 0,785 | 0,463 | **Valid** |  | Y7 | 0,769 | 0,463 | **Valid** |
| X8 | 0,821 | 0,463 | **Valid** |  | Y8 | 0,866 | 0,463 | **Valid** |
| X9 | 0,662 | 0,463 | **Valid** |  | Y9 | 0,820 | 0,463 | **Valid** |
| X10 | 0,715 | 0,463 | **Valid** |  | Y10 | 0,850 | 0,463 | **Valid** |
| X11 | 0,827 | 0,463 | **Valid** |  | Y11 | 0,862 | 0,463 | **Valid** |
| X12 | 0,652 | 0,463 | **Valid** |  | Y12 | 0,757 | 0,463 | **Valid** |
| X13 | 0,717 | 0,463 | **Valid** |  | Y13 | 0,820 | 0,463 | **Valid** |
| X14 | 0,712 | 0,463 | **Valid** |  | Y14 | 0,850 | 0,463 | **Valid** |
| X15 | 0,740 | 0,463 | **Valid** |  | Y15 | 0,862 | 0,463 | **Valid** |
| X16 | 0,745 | 0,463 | **Valid** |  | Y16 | 0,757 | 0,463 | **Valid** |

*Sumber: Uji Validitas menggunakan SPSS versi 22*

Hasil perhitungan data dengan program SPSS versi 22 menampilkan bahwa ada 16 item pernyataan yang valid untuk angket kinerja manajerial (X) dan perilaku disfungsional (Variabel Y), karena setiap item menghitung lebih dari satu tabel dengan level siginifikan sebesar 10%. Item yang valid ini akan digunakan untuk analisis data berikutnya.

**Hasil Uji Coba Reliabilitas Angket**

**Tabel 4.** Uji Reliabilitas Kinerja Manajerial

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Variabel  | Cronbach's Alpha | N of Items |
| Penilaian Kinerja Manajerial | .949 | 16 |
| Perilaku Disfungsional | .976 | 16 |

*Sumber: Uji Reliabilitas dengan bantuan SPSS versi 22*

Menurut uji reliabilitas Variabel X memakai rumus *Cronbach Alpha* menunjukkan bahwa kuesioner untuk variabel X dapat diandalkan karena hasilnya adalah 0,949 > 0,6. Sedangkan hasil uji reliabilitas *Cronbach Alpha* untuk variabel Y menunjukkan bahwa kuesioner dianggap dapat diandalkan berdasarkan kriteria yang telah disebutkan, dengan skor 0,976 > 0,6.

**Analisis deskriptif**

**Tabel 5.** Hasil Uji Statik Deskriptif

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **N** | **Min** | **Max** | **Mean** | **Std. Deviation** |
| Penilaian Kinerja Manajerial | 85 | 44,00 | 79,00 | 65,1059 | 10,26091 |
| Perilaku Disfungsional | 85 | 32,00 | 68,00 | 55,9294 | 7,21900 |
| Valid N (listwise) | 85 |   |   |   |   |

*Sumber: Hasil Uji Statistik menggunakan SPSS versi 22*

Menurut hasil pengolahan data pada tabel Nilai rata-rata penilaian kinerja manajerial responden adalah 65,11 dari rentang 44 hingga 79. Standar deviasi sebesar 10,26 mengindikasikan adanya variasi atau perbedaan penilaian kinerja manajerial antar responden yang cukup besar. Rata-rata skor perilaku disfungsional responden adalah 55,93 dengan rentang skor 32 hingga 68. Ini menampilkan bahwa sebagian besar responden mempunyai tingkat perilaku disfungsional yang cukup tinggi. Standar deviasi 7,22 menunjukkan bahwa variasi perilaku disfungsional antar responden tidak terlalu besar.

**Uji Asumsi Klasik**

**Uji Normalitas**

**Tabel 6.** Uji Normalitas

|  |  |
| --- | --- |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .200c,d |

*Sumber: Hasil Uji Normalitas menggunakan SPSS versi 22*

Hasil uji normalitas menunjukkan nilai 0,200 atau lebih tinggi dari 0,05. Hal ini menandakan bahwa data terdistribusi secara normal.

**Uji Multikolinearitas**

**Tabel 7.** Uji Multikolonieritas

|  |  |
| --- | --- |
| Model | Collinearity Statistics |
| Tolerance | VIF |
| 1 | Penilaian Kinerja Manajerial | ,985 | 1,015 |
| *Gender* | ,985 | 1,015 |

*Sumber: Hasil Uji Multikolonieritas menggunakan SPSS versi 22*

Menurut tabel 7, seluruh nilai tolerance pada variabel tersebut lebih besar dari 0,10 dan nilai VIF semuanya berada di bawah 10. Hal ini menandakan bahwa tidak terjadi multikolinearitas.

**Uji Heterokedastisitas**

**Tabel 8.** Uji Heterokedastisitas

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | Unstandardized Coefficients | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 9,506 | 2,501 |   | 3,802 | ,000 |
| *Gender* | -,982 | ,775 | -,156 | -1,268 | ,208 |
| Penilaian Kinerja Manajerial | -,060 | ,042 | -,209 | -1,413 | ,161 |
| Perilaku Disfungsional | -,006 | ,067 | -,015 | -,090 | ,929 |

*Sumber: Hasil Uji Heterokedastisitas menggunakan SPSS versi 22*

Uji heteroskedastisitas metode *Glejser* menunjukkan bahwa moderasi *gender*, variabel penilaian kinerja, dan perilaku disfungsional memiliki nilai signifikan (Sig) lebih tinggi dari 0,05. Ini menampilkan bahwa model regresi yang digunakan tidak menunjukkan tanda-tanda heteroskedastisitas.

**Uji Autokorelasi**

**Tabel 9.** Uji Autokorelasi

|  |  |
| --- | --- |
| Model | Durbin-Watson |
| 1 | 1,865a |

*Sumber: Hasil Uji Autokorelasi menggunakan SPSS versi 22*

Temuan uji autokorelasi menunjukkan bahwa nilai Durbin-Watson (DW) adalah 1,865. Tabel Durbin-Watson menghasilkan nilai batas bawah (du) sebesar 1,6957 dan nilai batas atas 4-du, atau 2,135, dengan mempertimbangkan ukuran sampel (n) dan variabel independen. Karena nilai DW jatuh di antara du dan 4-du (1,6957 < 1,865 < 2,3043), dapat dikatakan bahwa model regresi yang digunakan tidak memiliki masalah autokorelasi.

**Uji moderasi regresi**

**Tabel 10.** Hasil Uji Regresi Moderasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variabel | Unstandardized Coefficients | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| (Constant) | -57.940 | 9.392 |  | -6.169 | .000 |
| Penilaian Kinerja Manajerial | 1.627 | .146 | 2.312 | 11.128 | .000 |
| *Gender* | 50.163 | 5.344 | 3.254 | 9.387 | .000 |
| *Gender* x Pernialain Kinerja Manajerial | -.694 | .082 | -3.546 | -8.416 | .000 |

*Sumber: Hasil Uji Moderasi Regresi menggunakan SPSS versi 22*

Menggunakan temuan uji regresi moderasi, diperoleh persamaan berikut:

Y= -57,940+1,627X+50,163Z−0,694(X×Z)

Hasil ini menunjukkan bahwa variabel *Gender* secara signifikan memoderasi pengaruh Penilaian Kinerja Manajerial terhadap Perilaku Disfungsional, dengan nilai signifikansi pada variabel interaksi sebesar 0,000 (< 0,05).

**Uji Hipotesis**

**Uji Koofisien Determinasi**

**Tabel 11.** Hasil Uji Koefisien Determinasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | ,667a | 0,445 | 0,438 | 541.042 |

*Sumber: Hasil Uji koefisien Determinasi menggunakan SPSS versi 22*

Nilai R Square sebesar 0,445 menunjukkan bahwa 44,5% dari pengaruh Penilaian Kinerja Manajerial terhadap Perilaku Disfungsional disebabkan oleh faktor lain, dengan sisa 55,5% berasal dari sumber lain.

**Uji T Statistik**

**Tabel 12.** Hasil Uji T

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variabel | Unstandardized Coefficients | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| (Constant) | -57.940 | 9.392 |  | -6.169 | .000 |
| Penilaian Kinerja Manajerial | 1.627 | .146 | 2.312 | 11.128 | .000 |
| *Gender* | 50.163 | 5.344 | 3.254 | 9.387 | .000 |
| *Gender* x Penilaian Kinerja Manajerial | -.694 | .082 | -3.546 | -8.416 | .000 |

*Sumber: Hasil Uji T menggunakan SPSS versi 22*

Hasil analisis menunjukkan bahwa Penilaian Kinerja Manajerial memiliki nilai t-hitung sebesar 11.128 dengan signifikansi 0.000. Nilai ini lebih besar dari t-tabel (1.66342) dan nilai signifikansi lebih kecil dari 0.05. Hal ini menunjukkan bahwa Penilaian Kinerja Manajerial berpengaruh signifikan terhadap Perilaku Disfungsional.

Interaksi antara *Gender* dan Penilaian Kinerja Manajerial memiliki nilai t-hitung sebesar -8.416 dengan signifikansi 0.000. Nilai absolut t-hitung ini lebih besar dari t-tabel dan signifikansi juga lebih kecil dari 0.05. Artinya, terdapat pengaruh signifikan dari interaksi antara *Gender* dan Penilaian Kinerja Manajerial terhadap Perilaku Disfungsional.

## Pembahasan

### Pengaruh Penilaian Kinerja Manajerial Terhadap Perilaku Disfungsional

Hasil olah data pada pengkajian ini menunjukkan bahwa penilaian kinerja manajerial berdampak signifikan terhadap perilaku disfungsional di lingkungan Putra Baru Swalayan. Semakin baik penilaian kinerja manajerial yang diterima seorang manajer, maka kecenderungan untuk melakukan perilaku disfungsional akan semakin rendah. Sebaliknya, penilaian kinerja yang rendah dapat memicu perilaku disfungsional, seperti manipulasi data, penyalahgunaan sumber daya, atau perilaku tidak etis lainnya. Temuan ini sejalan dengan penelitian (Lestari et al., 2023) yang juga menemukan bahwa penilaian kinerja manajerial yang adil dan transparan dapat menurunkan kecenderungan perilaku disfungsional pada manajer. Manajer yang merasa dinilai secara objektif cenderung memiliki loyalitas dan integritas yang tinggi, sehingga meminimalisir perilaku yang menyimpang dari tujuan organisasi.

### Pengaruh Penilaian Kinerja Manajerial terhadap Perilaku Disfungsional dengan *Gender* sebagai Pemoderasi

Hasil uji regresi moderasi menunjukkan bahwa *gender* secara signifikan memoderasi hubungan antara penilaian kinerja manajerial dan perilaku disfungsional.
Secara khusus, terdapat indikasi bahwa manajer perempuan cenderung dinilai lebih rendah dibandingkan manajer laki-laki, meskipun memiliki kinerja yang sama. Kondisi ini dapat meningkatkan potensi munculnya perilaku disfungsional pada manajer perempuan, terutama jika mereka merasa diperlakukan tidak adil akibat bias *gender*. Sebaliknya, manajer laki-laki yang mendapatkan penilaian rendah juga berpotensi menunjukkan perilaku disfungsional, namun bentuk perilaku yang muncul bisa berbeda, seperti perilaku agresif atau terbuka. Riset ini sesuai dengan studi Lestari et al., (2023)

1. **KESIMPULAN DAN SARAN**

Penelitian ini menemukan bahwa kinerja manajerial mempunyai dampak signifikan terhadap perilaku disfungsional dan *gender* terbukti memoderasi hubungan antara penilaian kinerja manajerial dan perilaku disfungsional. Hasil penelitian menunjukkan adanya indikasi bias *gender* dalam penilaian kinerja manajerial, di mana manajer perempuan cenderung dinilai lebih rendah dibandingkan manajer laki-laki. Kondisi ini dapat meningkatkan potensi munculnya perilaku disfungsional pada manajer yang merasa diperlakukan tidak adil akibat bias *gender*.

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan seperti distribusi *gender* pada responden tidak seimbang. Ketimpangan ini dapat mempengaruhi hasil analisis mederasi *gender*. Sampel hanya berasal dari satu Perusahaan, sehingga hasil temuan sangat kontekstual untuk lingkungan kerja dan system manajemen di tempat tersebut. Variasi kondisi organisasi di luar Putra Baru Swalayan tidak tercakup pada pengkajian ini. Selain itu, data diperoleh melalui angket/kuesioner yang diberikan secara mandiri oleh responden. Potensi bias subjektivitas, *seperti social desirability bias*, bisa terjadi.

Dari hasil penelitian ini diharapkan manajemen Putra Baru Swalayan dapat menciptakan lingkungan kerja yang inklusif dan mendukung kesetaraan *gender*, sehingga seluruh manajer dapat bekerja secara optimal tanpa khawatir akan diskriminasi. Selain itu, praktisi SDM diharapkan dapat mengadopsi hasil penelitian ini dalam merancang sistem penilaian kinerja yang sensitif terhadap isu *gender*. Peneliti selanjutnya dapat menggunakan faktor lain termasuk budaya organisasi, gaya kepemimpinan, dan sistem penghargaan yang dapat memengaruhi perilaku disfungsional.
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